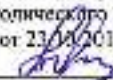
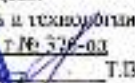




Муниципальное
автономное учреждение
дополнительного образования
Городской Дворец творчества детей и молодежи
«Одаренность и технологии»

Допущена к реализации решением
Экспертно-методического совета
Протокол № 2 от 23.01.2019 г.
Председатель  Тихонова С.И.

Утверждено приказом директора
МАУ ДО Городской Дворец творчества
детей и молодежи
«Одаренность и технологии»
от 23.01.2019 г. № 32/п-д
Т.Б.Лазкова 



**Программа оценки качества результатов освоения
дополнительных общеобразовательных
общеразвивающих программ
МАУ ДО ГДТДиМ «Одаренность и технологии»**

Екатеринбург 2018

**Программа оценки качества результатов освоения дополнительных
общеобразовательных общеразвивающих программ
МАУ ДО ГДДиМ «Одаренность и технологии»**

На сегодняшний день одной из приоритетных задач дополнительного образования является разработка инструментов оценки достижений детей и подростков, способствующих росту их самооценки и познавательных интересов в общем и дополнительном образовании, диагностика мотивации достижений личности [Концепция]. Актуальность разработки системы оценки результатов объясняется еще и тем, что в условиях отсутствия стандартов в дополнительном образовании система оценки, может стать механизмом для повышения качества дополнительного образования детей, т.к. предусматривает:

- сравнение результата с целями, заявленными с учетом новых нормативных документов системы образования;

- многообразие субъектов оценки, включающих родителей, детей, администрацию, других педагогических работников, что значительно повышает объективность оценки, формирует у обучающихся навыки рефлексивной деятельности, самооценки;

- разнообразие методов оценивания, повышает достоверность результатов оценки;

- систематичность, регулярность оценочной деятельности позволяет получать информацию на всех этапах процесса обучения, обобщать и сравнивать результаты на различных этапах обучения;

- применение не только качественных методов, но и элементов количественного анализа может характеризовать полученный результат с т.з. удовлетворения государственной, общественной или личной потребности.

Основные понятия, используемые при оценке качества результатов:

Качество образования - интегративная категория, включающая совокупность потребительских свойств образовательной услуги, причем соответствующих либо утвержденным стандартам, либо потребностям общества, личности, удовлетворяющих потребности во всестороннем развитии личности учащегося.

Результат образования – комплексная характеристика, соответствующая или подтверждающая меру достижения цели, сформулированную на основе утвержденного стандарта или государственного заказа, социальных ожиданий.

Оценка результата - это объективная оценка достигнутой цели, которая зафиксирована на уровне образовательной программы учреждения дополнительного образования, сформулированной с учетом нормативных документов различного уровня (федерального, регионального, муниципального

Список используемой литературы:

1. Амонашвили Ш.А. Воспитательная и образовательная функции оценки учения школьников: экспериментально-педагогическое исследование. М.: Педагогика, 1984. – 296 с.
2. Буйлова Л. Н. Дополнительное образование в современной системе образования // Федеральный информационно-методический портал Дополнительное образование. URL: <http://dopedu.ru/stati/151-2012-05-23-19-02-32.html>
3. Буйлова Л. Н. Стандартизация дополнительного образования детей: аргументы «за» и «против» // Стандарты и мониторинг в образовании. 2010. № 3. - С. 4-10.
4. Буйлова Л. Н. Современные подходы к разработке дополнительных общеобразовательных общеразвивающих программ // Молодой ученый. — 2015. — №15. — С. 567-572. 93.
5. Демидова М.Ю., Иванов С.В., Карабанова О.А.; по ред. Ковалевой Г.С., Логвиновой О.Б. Оценка достижения планируемых результатов в начальной школе. Система знаний: в 2 ч. М.: Просвещение, 2009. – 215 с.
6. Закон «Об образовании в Российской Федерации (утвержден от 29 декабря 2012 г. N 273-ФЗ) URL: <http://dopedu.ru/component/content/64-gosudarstvennaya-politika-v-sfere-dop-obrazovaniya/249-zakonoproekt.html?Itemid=802>
7. Ильина Т.В. Типы образовательных процессов в УДО как фактор, определяющий показатели его результативности // Внешкольник. Ярославль, 2001. №1. С. 7-13).
8. Концепция развития дополнительного образования детей (утверждена распоряжением Правительства Российской Федерации от 4 сентября 2014 г. № 1726-р) // Федеральный информационно-методический портал Дополнительное образование. URL: <http://dopedu.ru/>
9. Логвинова Л.Г. Место дополнительного образования в современной системе общего образования детей. URL: <http://nsportal.ru/shkola/dopolnitelnoe-obrazovanie/library/2013/04/09/mesto-dopolnitelnogo-obrazovaniya-v-sistem>.
10. Логвинова Л.Г. Сущность результата дополнительного образования детей [Электронный ресурс] Twitter.com // URL: <http://www.oduhmao.ru/info/1/3820/24433/> (дата обращения 23.01.15).
11. Радимова Н.Ф., Катунцова М.Р. Оценка эффективности реализации программ дополнительного образования детей: компетенционный подход: Методические рекомендации. СПб.: Издательство ГОУ «СПб ГДПО», 2005. – 65 с.
12. Свиридова Е.М. Индивидуализация обучения: теоретические основы и варианты реализации. Ч.II. Эксперимент и результаты. М.: АПКвППРО, 2011. С.37-53.
13. Шамова Т.И., Белова С.Н., Ильина И.В., Подчалимова Г.Н., Худин А.И. Современные средства оценивания результатов обучения в школе. Учебное пособие.– М.: Педагогическое общество России, 2007. – 189 с.

Критерии и показатели для оценки личностных и метапредметных результатов обучающихся Городского Дворца творчества

№	Критерии	Показатели	Примечание /или примечание
1	Взаимодействие в команде Умение учиться продуктивно обсуждать, готовность помочь при интеллектуальном решении творческих задач	1. Вступает во взаимодействие с детьми (обучающимися) 2. Вступает во взаимодействие с педагогом 3. Отвечает: ясно, кратко, аргументировано и лаконично 4. Оказывает помощь сверстникам при выполнении какой-либо работы 5. Принимает и принимает помощь сверстников	
		Среднее арифметическое	
2	Познавательная активность Желание узнавать новое	1. Интересуется темой занятия, задает дополнительные вопросы педагогу по теме занятия/теме/программе 2. Воспроизводит информацию по итогам учебного занятия 3. Умеет выделить главное из полученной информации 4. Охотно делится информацией по итогам самостоятельной работы 5. Самостоятельно (без помощи взрослого) выполняет дополнительные (творческие) задания	
		Среднее арифметическое	
3	Ответственность Проявляет при выполнении функциональных заданий, инициативу, информированность	1. Выполняет задания педагога в установленный срок и без напоминаний 2. Своевременно доходит на занятие, другие мероприятия 3. Доводит начатую работу до конца 4. Адекватно реагирует на оценку своего труда, полученного результата 5. Выполняет взятые обязательства	
		Среднее арифметическое	
4	Социальная инициативность Индивидуальное участие предлагается и творческому обсуждению, Убежденность в собственной значимости для развития среды, к которой принадлежит сам ребенок	1. Принимает правила и традиции группы 2. Охотно (без давления педагога) принимает участие в мероприятиях, важных для группы (конкурсах, фестивалях, социальных акциях) 3. Предлагает свою помощь при проведении важных для группы дел (мероприятий) 4. Положительно высказывается об отношении к группе, Дворцу 5. Положительно оценивает свою роль и место в детском творческом коллективе	
		Среднее арифметическое	

и самого учреждения), так и запросов потребителей. Оценка способствует определению меры достижения или выполнения некоего эталона и может быть выражена неким цифровым эквивалентом.

При разработке оценки результатов освоения программы учитывалась цель, заявленная в Программе воспитания и социализации обучающихся Городского дворца творчества: создание условий для развития социально-адаптивной, конкурентоспособной личности (личности духовно развитой, творческой, нравственно и физически здоровой, способной на сознательный выбор жизненной позиции, на самостоятельную выработку идей, умеющей ориентироваться в современных социокультурных условиях) на основе использования комплекса традиционных и инновационных технологий обучения.

Цель программы – проверка результатов реализации дополнительных общеобразовательных программ на соответствие нормативным документам, регламентирующим деятельность учреждений дополнительного образования, и их корректировка, в случае необходимости.

Задачи:

1. Соответствия полученные результаты освоения программ обучающихся с требованиями государства, ожиданиями потребителей, целью Программы воспитания и социализации.
2. Установить фактический уровень полученных результатов обучающихся: предметных, личностных, метапредметных.
3. Осуществить, в случае необходимости, коррекцию педагогической системы для повышения качества результата освоения дополнительных общеобразовательных общеразвивающих программ (изменение цели, содержания, форм и методов, методики оценки результатов).

Основные принципы осуществления оценки результатов:

- *Принцип гуманистической направленности* – предполагает такую организацию оценки, при которой к человеку относится как к высшей ценности, проявляется уважение достоинства каждой личности. Отношение педагога к воспитаннику характеризуется как отношение к ответственному и самостоятельному субъекту собственного развития, учитывает стратегию его взаимодействия с личностью и коллективом в воспитательном процессе на основе субъект-субъектных отношений.
- *Принцип вариативности* – определяется многообразием методов и методик оценивания, выбор которых зависит от специфики реализуемой программы, особенностей группы обучающихся, желания педагога.

-*Принцип комплексности* - предполагает всестороннее, многоаспектное, рассмотрение результата обучающихся. Включает несколько объектов, субъекты оценки, разнообразие методов и методик.

- *Принцип объективности оценки результатов* – ориентирует педагогов на понимание определенной субъективности существующей системы оценки результатов учащихся; стремление минимизировать субъективность, которая может искажать реальные результаты обучающихся в учреждении; трезво оценивать как позитивные, так и негативные моменты в развитии детей для верного решения в управлении деятельности самого педагога, всего образовательного учреждения; сочетание количественного и качественного анализа результатов.

- *Принцип систематичности и регулярности* (оценочную деятельность следует выполнять на всех этапах процесса обучения);

- *Принцип обратной связи*, которая позволяет вносить коррективы в отслеживаемый процесс;

- *Принцип индивидуальности* (отслеживание индивидуального продвижение учащегося в процессе освоения знаний, умений и навыков, формирования личностных образований; оценивание следует осуществлять от прежнего уровня достижений каждого обучающегося, в соответствии с индивидуальными особенностями обучающихся).

Были выделены следующие функции оценки:

Функции системы оценки результатов:

1. Мотивирующая функция - способствует развитию мотивации обучающихся к саморазвитию, самопознанию, развитию навыков самоанализа, рефлексивной деятельности, а значит, и умению планировать свою деятельность, что является актуальным для системы дополнительного образования.
2. Контрольно-оценочная устанавливает фактический уровень результатов обучающихся и соотносит их с ожидаемыми результатами программ.
3. Диагностическая функция связана с выявлением особенностей учащихся и их личностного потенциала, что дает возможность педагогу проектировать дальнейшее индивидуальное обучение и развитие.
4. Исследовательская функция призвана обеспечить экспериментальную деятельность в учреждении посредством накопления данных, их анализа, выявления тенденций. Способствовать творческому росту педагогов дополнительного образования, готовности к инновационной деятельности.
5. Экспертная функция направлена на установление степени соответствия получаемых результатов в дополнительном образовании с заявленными

данной информации принимаются дальнейшие решения о коррекционных мероприятиях в части:

- целей программ;
- содержательного элемента;
- технологической составляющей;
- методического обеспечения программ.

Кроме того, планируется повышение профессиональной компетентности педагогов дополнительного образования Дворца, принимаются иные управленческие решения.

Результаты оценки освоения обучающимися программ в виде таблиц, диаграмм являются открытыми для педагогических работников Дворца «Одаренность и технологии» и представляются на Педагогическом совете, внутренних совещаниях структурных подразделений.

Информация по каждому обучающемуся и объединению хранится у педагогов и руководителей структурных подразделений. Накопленный материал на электронных носителях хранится в учебно-методическом отделе, у заместителя директора, курирующего данное направление деятельности.

Ожидаемые результаты.

В условиях повышения требований к результатам образования, внедрения системы оценки качества образования на уровне федерации, региона, муниципалитета программа оценки качества результатов освоения обучающимися ДООП может способствовать:

- получению объективной информации об уровне результатов обучающихся в целях коррекции учебно-воспитательного процесса;
- получению объективной и прогностической информации о качестве обучения для муниципальных органов управления образованием;
- обеспечению возможности для проектирования индивидуального образовательного маршрута с учетом индивидуальных особенностей обучающихся;
- внедрению личностно-ориентированных, развивающих и других современных технологий обучения без необоснованного роста трудозатрат со стороны педагога;
- реализации новых форм, методов и средств оценки, адекватных для оценки личностного развития обучающихся;
- формированию системы оценки результатов, обеспечивающей возможность развития самоконтроля, самокоррекции и самооценки для обучающихся;
- созданию и поддержке функционирования системы мониторинга качества образования учреждения.

характеризуются сформированностью и закрепленностью в деятельности обучающихся ценностных ориентаций; осознанный, целенаправленный характер деятельности (уровень мотивации); умение создавать новые правила, новые творческие продукты, алгоритмы действий в непредвиденных (новых) ситуациях, условиях.

средний (базовый) уровень от 60 до 79 баллов характеризуется осознанностью желанием заниматься деятельностью, умением самостоятельно воспроизводить и применять информацию в ранее рассмотренных типовых ситуациях, при этом действия обучающегося расцениваются как репродуктивные; осознанностью своей роли и ответственности за результаты работы группы, готовностью выполнять различную работу для пользы команды.

низкий (стартовый) уровень от 40 до 59 баллов (минимальный предел, ниже которого качество результатов освоения программы недопустимо!) характеризуется умением обучающегося выполнять учебную деятельность, опираясь на описание действия, подсказку, намек; обучающийся знает о ценности коллектива, дружбы, взаимопомощи; имеет неосознанный уровень (интерес или потребность) к занятиям деятельностью по программе.

недопустимый уровень от 40 баллов и ниже характеризуется отсутствием опыта в виде деятельности и желанием заниматься им; отказом признавать значимость умения сотрудничать, взаимодействовать с педагогом и другими детьми, желанием работать только индивидуально и обыгрывать всех.

Порядок проведения оценки результатов, уровень ответственности

Результаты педагогической оценки фиксируются педагогом в таблице Excel, с записанными и закрепленными формулами. Полученная информация по детскому объединению предоставляется руководителю отдела для совместного анализа деятельности педагога, на основе которого делается вывод о качестве результатов обучающихся по программе, о динамике их результатов (положительной или отрицательной), соотносятся полученные результаты с заявленными ожиданиями (целями).

Начальник отдела обобщает и анализирует результаты каждого педагога и отдела в целом. Выявляют наметившиеся тенденции в учебно-воспитательном процессе отдела.

Для определения интегрального показателя качества освоения ДООП обучающимися Дворца, дальнейшей обработки и анализа полученных результатов начальники отделов предоставляют информацию в учебно-методический отдел (или заместителю директора).

Обработанная информация по всему учреждению представляется директору Дворца, а также рассматривается на заседаниях ЭМС. На основе

требованиями государства, общества и ожиданиями потребителей: учащихся и их родителей.

6. Коррекционная функция поможет учитывать сильные и слабые стороны учебно-воспитательного процесса учреждения, а значит, и вносить изменения в цели, содержание, технологии, средства обучения, с учетом индивидуальных потребностей учащихся.

Объект оценки

В качестве объекта оценки выступают три группы результатов: предметные, личностные, метапредметные.

Критерии оценивания - диагностируемые признаки личности обучающегося по дополнительным общеобразовательным программам, подлежащие оценке, отражающие признанный обществом необходимый уровень образования, гарантирующий дееспособность и адаптацию выпускников к существующим социально-экономическим условиям, готовность к сохранению и воспроизведению культуры, готовность к аффективной деятельности.

Гражданская идентичность - индивидуальное чувство принадлежности к творческому объединению, образовательному учреждению, своей стране. Убежденность в собственной значимости для развития среды, к которой принадлежит сам ребенок.

Ответственность - проявляется при выполнении функциональных заданий, известных, повторяющихся.

Познавательная активность - желание обучаться, узнавать новое, работать с информацией.

Умение взаимодействовать в группе - умением учащегося продуктивно общаться, готовность помочь при коллективном решении творческих задач.

Показатели. Каждый критерий расчленяется на части, взаимосвязанные между собой, значимые для оцениваемого качества (Приложение №1).

Субъекты оценивания.

Для повышения объективности оценки в качестве субъектов выступают обучающиеся, их родители, педагоги, администрация.

Методы оценки.

Педагогическое наблюдение, опрос, беседа, анкетирование, эссе, анализ творческих продуктов.

Периодичность оценки результатов и их фиксирования.

Для соблюдения принципа системности оценка результатов осуществляется педагогом в течение всего учебного процесса. Фиксирование в автоматизированной системе осуществляется в три этапа: (октябрь, январь, май).

Начальное оценивание проводится в начале учебного года (октябрь), когда комплектуется группа. Задача педагога – установить, на каком уровне находится обучающийся к началу занятий.

Промежуточное оценивание – его задача проверить усвоение пройденного материала. Она позволяет педагогу увидеть имеющиеся недоработки и вовремя скорректировать работу с обучающимися.

Итоговое оценивание Может осуществляться по итогам освоения программы (рубежное оценивание), по итогам некоторого этапа обучения: прохождения раздела или учебного курса по программе. Осуществляется в конце учебного года. Сравнительный анализ результатов итоговой оценки представляет важную информацию не только о результатах освоения программы обучающимися, но и информацию для улучшения работы педагога. Как педагогу, так и администрации данные анализа позволяют выявить проблемы в учебно-воспитательном процессе, принять и осуществить управленческие решения по его коррекции.

Итоговое оценивание могут осуществлять как сами педагоги, так и методисты, психологи, административные работники, родители. В виду того, что под итоговым оцениванием понимается процедура установления соответствия качества результатов обучающихся документально зафиксированным в программе педагога и Программе воспитания и социализации Дворца, оценивание может стать аттестационной процедурой. В таком случае, форма проведения итоговой аттестации должна быть адекватной для проверки заявленных результатов, т.е. демонстрировать достижение всех трех групп результатов.

Фиксирование результатов

Для фиксирования результатов используется бинарный подход, который позволяет фиксировать оцениваемые показатели на уровне «Проявляется – не проявляется». В электронные таблицы Excel (Приложение №2) педагогами заносятся баллы 1 и 0, что соответствует проявленности показателя или его отсутствия. Автоматизированная система осуществляет расчет средней арифметической по формуле:

$$K_y = \frac{N}{K}$$

где K_y – средняя арифметическая оценки одного из пяти критериев;

N – количество ответов «проявляется», т.е. «1»;

K – общее количество показателей, взятых для оценки.

Обработка результатов и их интерпретация

Обработка полученной оценки результатов осуществляется на основе квантитативного анализа. Когда качество конкретного оцениваемого объекта

может быть выражено одним числом, характеризующим степень удовлетворения данным объектом общественной или личной потребности.

Для этого полученные «сырые» результаты (средняя арифметическая), внесенные педагогом выравниваются при помощи весовых коэффициентов, которые присваиваются каждому из 5 критериев. Для определения весовых коэффициентов применялся был применен метод экспертов.

С учетом полученных результатов рассчитывается интегральный показатель качества освоения дополнительных общеобразовательных программ.

$$K = K_1 + K_2 + K_3 + K_4 + K_5 + K_6$$

Для выравнивания полученных «сырых» результатов каждого критерия определяются весовые коэффициенты или коэффициенты весомости (прописаны в формуле).

Формула подсчета интегративного показателя качества освоения программы:

$$K = \frac{K_1 \cdot 14,44 + K_2 \cdot 17,94 + K_3 \cdot 17,30 + K_4 \cdot 13,18 + K_5 \cdot 17,94 + K_6 \cdot 19,2}{5}$$

K – результативность освоения дополнительной общеобразовательной общеразвивающей программы (0-100)

K_1 – взаимодействие в команде (0-5)

K_2 – познавательная активность (0-5)

K_3 – ответственность (0-5)

K_4 – социальная идентичность (0-5)

K_5 – предметные знания (0-5)

K_6 – предметные умения (0-5)

Т.о. высчитывается интегральный показатель качества освоения обучающимися Городского Дворца творчества ДЮСШ.

Для сопоставления и интерпретации полученных результатов обучающихся, выявления степени достижения качества образования применяется интервальная Шкала (процесс приравнивания свойств, объектам, характеристикам чисел по определенным правилам, чтобы в отношениях чисел отображались отношения характеристик, подлежащих к измерению), которая служит для фиксации количественной оценки результата обучающихся.

В учреждении принята 100-балльная шкала, на которой определены 4 интервала, которые соответствуют:

высокому (продвинутому) уровню результатов освоения дополнительных общеобразовательных программ от 80 до 100 баллов и